

المراسلات الشعرية بين العلماء في كتاب "حدايق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر للحسن  
بن أحمد عاكش الضمدي" قيمتها الفنية والتاريخية

الدكتور محمد بن حمود بن محمد حبيبي

أستاذ الأدب والنقد المشارك بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة جازان

## ملخص:

تركز هذه الدراسة على القصائد الواردة في كتاب التراجم "حدائق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر" للحسن بن أحمد عاكش الضمدي، وتتناول القصائد التي نظمها العلماء المتعاصرون، وتبادلوها إرسالها فيما بينهم، خلال القرن الثالث عشر الهجري جنوب الجزيرة العربية، فتشكلت منها مادة شعرية، تهتم هذه الدراسة بتتبع جوانبها المضمونية وسماتها الفنية، وقيمتها التاريخية.

## المقدمة:

الحمد لله، والصلاة والسلام على خير خلق الله، محمد بن عبد الله، وآله وصحبه ومن والاه، وبعد:

فيعُدُّ القرن الثالث عشر الهجري في جنوب الجزيرة العربية من أكثر الحقب حراكا علميا وأدبيا، وقد شهد العديد من المؤلفات في مختلف العلوم والمعارف. غير أن الحياة الأدبية في هذه الحقبة لم تشهد مؤلفات خاصة بها. وعند البحث في كتب التراجم وهي من الكتب العامة التي أُلِّفَتْ في ذلك العصر، لفت نظر الباحث ما تتسم به هذه المؤلفات من طابع أدبي في أسلوب كتابتها، وفيما تحتويه من مادة شعرية، يمكن النظر من خلالها إلى ملامح من الحراك الأدبي والشعري بخاصة في تلك الحقبة. ولدى مقارنة هذه المؤلفات في التراجم بدا كتاب (حدائق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر، لمؤلفه الحسن بن أحمد عاكش الضمدي) مميزا بمحتواه الغزير من القصائد والمقطوعات الشعرية التي كان باعث المؤلف على تدوينها وإثباتها في التراجم، أنها كانت تمثل مراسلات شعرية دارت بين العلماء المترجم لهم في الكتاب.

من هنا تولدت فكرة موضوع هذه الدراسة: (المراسلات الشعرية بين العلماء في كتاب "حدائق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر للحسن بن أحمد عاكش الضمدي) من أجل الوقوف على هذه المادة، للكشف عما تحتوي عليه من قيم فنية وتاريخية. وكان اختيار المنهج التاريخي بصفته أكثر ملاءمة لدراسة هذه المادة مع الاستعانة بالمناهج الأخرى في الوصف والتحليل كالمناهج الموضوعاتي لدى تتبع المضامين، والبنوي الأسلوب في تتبع القيم الفنية، وغيرها من المناهج بحسب ما يتطلبه سياق الدراسة.

واقترضت طبيعة الدراسة تقسيم خطة البحث إلى: مقدمة، وتمهيد، وثلاثة مباحث، وخاتمة. تناولت المقدمة أهمية الموضوع وبعث اختياره ومناهج البحث، وتقسيمات خطة البحث. وتناول التمهيد أهمية الكتاب الذي يمثل مصدر الدراسة، والتعريف بمؤلف الكتاب، وبيان مفهوم المراسلات الشعرية. وتناول المبحث الأول: الأغراض والمضامين لقصائد المراسلات الشعرية بين العلماء، وتناول المبحث الثاني: العناصر الفنية: المعجم شعري، والصور البلاغية، والإيقاع والموسيقى. وتناول المبحث الثالث: القيم التاريخية لمراسلات العلماء الشعرية. وكانت الخاتمة تلخيصا لأهم ما توصلت إليه الدراسة من نتائج.

## تمهيد:

تأتي أهمية كتاب (حدائق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر) لمؤلفه الحسن بن أحمد عاكش(1219-1290هـ)<sup>(1)</sup> من أنه ليس كتاب تراجم لعلماء اشتهروا باشتغالهم في العلوم الدينية في القرن الثالث عشر الهجري بجنوب الجزيرة العربية فحسب، وإنما لكونه وثيقة تاريخية علمية أدبية "تسلط الأضواء على الحركة الفكرية والأدبية في جنوب غرب الجزيرة العربية عبر مرحلة زمنية تستغرق القرن الثالث عشر الهجري تقريبا، ويكشف النقاب عن جوانب من الحياة العلمية والأدبية والثقافية، بل وحتى الاجتماعية"<sup>(2)</sup>، والتاريخية. إذ تتجلى أهمية الكتاب في أنه كان ولا زال يمثل المصدر الرئيس للكثير من الدراسات والكتب المؤرخة للأحداث السياسية والحراك الأدبي بجنوب غرب الجزيرة العربية وهو لما يزال كتابا مخطوطا لم يُحقق. حيث استقت من مادته أهم الكتب التي صدرت في العصر الحديث، ولا سيما المهتم منها بالتاريخ<sup>(3)</sup> وتاريخ الأدب<sup>(4)</sup> في جنوب غرب الجزيرة العربية وبخاصة منطقة جازان.

<sup>1</sup> الحسن بن أحمد بن عبد الله بن عبد العزيز الضمدي الشهير بلقب عاكش، ينتمي إلى أسرة آل عمر إحدى الأسر العلمية العريقة في المخلاف السليمانى منطقة جازان، ولد بمدينة أبي عريش عام 1221، يعد أحد أبرز وأغزر علماء جنوب الجزيرة العربية بالقرن الثالث عشر الهجري نتاجا علميا. له أكثر من ثلاثين مؤلفا ورسالة في علوم: التفسير، والتوحيد، والفقه، واللغة العربية، والتاريخ، والسيرة، والتراجم، والمعارف العامة، إلى جانب ديوانه الشعري. ينظر المزيد من ترجمته ومؤلفاته كلا من:

- الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر، تحقيق إسماعيل بن محمد البشري، الطبعة الأولى، أبها، السعودية 1413هـ، مقدمة المحقق. وسوف يختصر اسم الكتاب في الإحالات التالية عليه بهذه الدراسة إلى(الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر).

- النعمي، حسن بن أحمد، الحسن بن أحمد عاكش الضمدي، حياته وشعره وتحقيق ديوانه، نادي جازان الأدبي، جازان 1423هـ.

- الديباجي، محمد بن محسن، صفحات مضيئة من حياة القاضي العلامة الحسن بن أحمد عاكش الضمدي، جامعة جازان، جازان 1431هـ.

<sup>2</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، مقدمة المحقق ص11.

<sup>3</sup> اعتمد محمد بن أحمد العقيلي في كتابه(تاريخ المخلاف السليمانى) على كتاب حدائق الزهر وإحالاته إليه بنسخته المخطوطة. ينظر: العقيلي، محمد أحمد، تاريخ المخلاف السليمانى، الجزء الثاني، الطبعة الثالثة، مطابع الوليد، جازان 1410هـ.

<sup>4</sup> اعتمد محمد بن أحمد العقيلي في تأريخه للأدب في جازان على كتاب حدائق الزهر ينظر: العقيلي، محمد أحمد، التاريخ الأدبي لمنطقة جازان، الجزء الأول، نادي جازان الأدبي، جازان 1411هـ. وينظر أيضا: العقيلي، محمد

ويبلغ عدد التراجم بالكتاب (خمسین) ترجمة، وهو عدد أقل من كتب المؤلف نفسه في التراجم<sup>(5)</sup>. غير أن طبيعة الكتابة ونهج المؤلف فيها طبعت الكتاب بطابع أدبي عام في لغته ومحتواه، وغزارة الشعر فيه. إذ "تبلغ المادة الشعرية بالكتاب ما يقارب (الألف وستمئة) بيت شعري"<sup>(6)</sup>. يلفت النظر فيها أن المؤلف لم يقم باختصار المطول من القصائد<sup>(7)</sup>. مع أن أكثر من نصف تراجم الكتاب خلت من أية أبيات شعرية أو نظم. حيث بلغت التراجم الخالية من الشعر (سبعاً وعشرين) ترجمة، والمحتوية على الشعر أو النظم (ثلاثاً وعشرين) ترجمة.

من هنا تركز هذه الدراسة على قصائد المراسلات الواردة في كتاب "حدائق الزهر" للحسن بن أحمد عاكش. وتعني بها القصائد التي أنشأها العلماء المتعاصرون الأحياء وتبادلوها عن طريق المراسلة فيما بينهم ملتزمين فيها وحدة البحر الشعري والقافية والروي، وانطلاق الرد على القصيدة الأولى من باعث الإعجاب والرغبة في المجارة الفنية للقصيدة الأولى.

وتختلف بهذا قصائد (المراسلات) عن قصائد (النقائض الشعرية) التي تكون بين الشعراء المتعاصرين ويكون الالتزام فيها بوحدة البحر والقافية والروي، ليس من باب الإعجاب والتأثر<sup>(8)</sup>. بل من دافع الرد وإبطال الفكرة أو الرأي<sup>(9)</sup> كما تختلف عن قصائد (المعارضات الشعرية) التي يقوم فيها الشاعر بمعارضة قصيدة أخرى لشاعر سابق عليه في الزمن<sup>(10)</sup>.

أحمد، التاريخ الأدبي لمنطقة جازان، الجزء الثاني، نادي جازان الأدبي، جازان 1413هـ. وينظر كتاب: أبو داهش، عبد الله بن محمد، الحياة الفكرية والأدبية في جنوبي البلاد السعودية، نادي أبها الأدبي ط2 1406هـ. فهذه الكتب وغيرها مما استقت الكثير من مادتها من كتاب حدائق الزهر.

<sup>5</sup> احتوى كتاب (عقود الدرر) للمؤلف نفسه الحسن عاكش على (256) مائتين وست وخمسين ترجمة، وهو عدد يمثل خمسة أضعاف عدد التراجم الموجودة في كتاب (حدائق الزهر)... ينظر: الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، عقود الدرر، تراجم علماء القرن الثالث عشر، الجزء الثاني، تحقيق إسماعيل بن محمد البشري، إثراء للنشر والتوزيع، عمان الأردن 2008م.

<sup>6</sup> ينظر: الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، مقدمة المحقق، ص13.

<sup>7</sup> تتجاوز أبيات بعض القصائد (الأربعين) بيتاً، حيث كان المؤلف يورد القصيدة كاملة وربما وصلت إلى (الخمسین) و (السبعين) بيتاً، مع إيراد القصيدة الثانية (الرد) كاملة أيضاً.

<sup>8</sup> ينظر: الرحيلي، ماهر بن مهمل، المعارضات في الشعر السعودي، من 1319هـ - 1419هـ، دراسة نقدية موازنة، كنوز المعرفة، جدة، 1431. ص 25.

<sup>9</sup> ينظر: السابق ص24.

<sup>10</sup> ينظر السابق: مفهوم المعارضة والفنون الأخرى ص 23-27

## المبحث الأول: الأغراض والمضامين الشعرية في قصائد مراسلات العلماء:

يرى الباحثون والدارسون للشعر في هذه الحقبة أنها من أثرى الحقب الشعرية حراكا وكثرة أسماء، مقارنة بالقرن الثاني عشر السابق على هذا القرن<sup>(11)</sup>. وأن القرن الثالث عشر الهجري تميز بعدد من الشعراء الذين أثروا في حركة الشعر<sup>(12)</sup>. "وقد التزم الشعراء في هذه الحقبة الموضوعات التقليدية المعروفة من مدح ورثاء وغزل ومعارضات، وأن أبرز الأغراض التقليدية تتاولا الرثاء والإخوانيات والمدح، ويعد الشعر الغزلي من أقلها انتشارا، وربما كان ابتعاد الشعراء عن هذا اللون يعود إلى الروح الدينية التي تغلب على ثقافتهم الشعرية"<sup>(13)</sup>.

ويرى الباحث أن الرأي الأخير السابق فيما يتعلق بأبرز الاغراض انتشارا، وقلة انتشار الشعر الغزلي، ليس بالدقة الأكيدة، على الأقل من خلال المادة التي بين أيدينا من شعر مراسلات العلماء، وذلك على النحو الذي سيرد تناوله في الجانبين المضموني والفني في هذه الدراسة بداية بالأغراض والمضامين.

### غرض المدح:

عندما يبحث القارئ في القصائد التي تشكل غرض المدح بكتاب حدائق الزهر فإنه لا يعثر على قصائد تعكس مفهوم المدح المعروف في الشعر العربي في عصوره المشهورة. فغرض المدح الذي عُرف فيه توجه الشعراء إلى ممدوح يمثل الوجاهة والسلطة الحاكمة لا توجد منه بهذا المفهوم في كتاب حدائق الزهر سوى قصيدة واحدة، هي قصيدة العالم الوزير الحسن بن خالد الحازمي التي توجه بها إلى ممدوحه الأمير حمود بن محمد الحسيني واستهلها بقوله<sup>(14)</sup>:

هل الريع معمور بأسنى المطالبِ      وهل زرت (سلعاً) في بدورِ صواحبِ  
وهل آص روض الحي من بعد أن ذوى      فأصبح مجّاجا سليم المعاطبِ

<sup>11</sup> ينظر: الحازمي، حجاب بن يحيى، الشعر والشعراء في جازان خلال ثمانية قرون، من القرن الخامس إلى نهاية القرن الثاني عشر الهجري، الطبعة الثانية، الرياض 1432هـ. ص 417-418.

<sup>12</sup> ينظر: أبو داهش، عبد الله، الحياة الفكرية والأدبية ص 193.

<sup>13</sup> السابق نفسه.

<sup>14</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 70.

إلى أن يقول في المقدمة ممهداً لحسن التلخيص وصولاً إلى غرض المدح<sup>(15)</sup>:

وطرفٍ مريضٍ صادني بلحاظه	ليغرقني في بحر تلك الكواكبِ
ولكنّ جاري من هواها غضنفر	إلى سوحه قد جدّ سير الركائبِ
حليم يفيد الوافدين نواله	ويكسي جسوم الوفد بيض الرغائبِ
مضاهي ليوث الغاب من غير رهبة	إذا خاف أسد الغاب من سيف ضاربِ
وأشبه بالبحر العظم لِهوله	ولكنه لا يعتلى بالمراكبِ
أبو المجد من عزم وعز ورفعة	تردى ثياب المجد فوق الكواكبِ

إلى آخر القصيدة، التي تتضح فيها المضامين المدحية السائرة على نهج تقليد الشعراء السابقين من وصف الممدوح بالحكمة والحلم والكرم والجود والشجاعة والنوال والسخاء مشبهين إياه في هذه المعاني بالغيث والبحر في العطاء، وبالغضنفر والأسد في الشجاعة. ومزاحمة الكواكب في المجد. وغيرها من مضامين وصور المدح.

وعند النظر في قصائد المدح بمراسلات العلماء نجد أنها اتخذت منحى مختلفاً من جهتين: الأولى من حيث شخصية الممدوح التي لا تكون غالباً سوى شخصية عالم<sup>(16)</sup>. والثانية من حيث المضامين المدحية التي تشتق معظم مضامينها من سياق الوسط العلمي.

وأول ما يتبادر لدى بدء الحديث عن غرض المدح في قصائد مراسلات العلماء هو التساؤل عن مدى قصديتهم للمدح. وتبدو الإجابة واضحة في شعر المؤلف نفسه الحسن عاكش الذي تكررت الكلمة لديه في أكثر من قصيدة، حيث نص على ذلك في قوله<sup>(17)</sup>:

فما الأنسُ إلا بالتدانسي لأنه  
كمدح جمال العصر للناس يعذبُ

<sup>15</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 71.

<sup>16</sup> يستثنى من ذلك قصائد في المدح للحسن بن أحمد عاكش توجه بها لبعض الأمراء، وهي خارج نطاق هذه الدراسة، لأنها ليست مما أثبتته ضمن مراسلات العلماء في كتاب حدائق الزهر.

<sup>17</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 53.

وهو يقصد بجمال العصر الإمام محمد بن علي الشوكاني. وفي قصيدة أخرى له في شيخه عبد الرحمن بن أحمد البهكلي يكرر كلمة المدح والمديح ثلاث مرات في بيتين هما قوله<sup>(18)</sup>:

فلسْتُ وإن حاولتُ مدحك حاويا      لمالك من فضل على الناس شائع  
وحيث قصارى المدح فيك تلذذا      قطفْتُ مديحا منك جاني المراتع

وبالعودة إلى قصيدة عاكش في الشوكاني، نجده يقول فيها:

مفتقُّ أبكار العلوم وحافظ الزر      مان ومن عنه المكارم تتسبُّ  
مجدد هذا القرن لولاه في الورى      لطار بكل العلم عنقواء مغربُ  
إمام له في كل فن مصنّف      يريك من الإنصاف لا يتعصّبُ  
لك الخير قد أحييت سنة أحمد      وأظهرت منها ما على الناس يعزّبُ

والأبيات السابقة تضيئ جوانب من المضامين التي تجسد شعر المديح لدى العلماء، بما تمثله من قيم مدحية مختلفة المنحى ضمن غرض المدح نفسه. وهو ما سيتعرّز مع النظر في نماذج أخرى كقول محمد بن أحمد الحماطي<sup>(19)</sup>:

فأنتم خير من وافى (أزال) ومن      أضحى له فوق هام النجم إيوانُ  
ومن توغل في كل العلوم ومن      له على السبق في التحقيق برهانُ  
ويا ابن أحمد لا زالت محاسنكم      تترى فأنتم لأهل العلم أركانُ

وكقول محمد بن علي العمراني<sup>(20)</sup>:

فإذا استفاض مناظرا في مخفٍ      حجّ المناظر بالدليل وألزمأ  
أو خاض في علم الكلام فإنه      يبدي مسائل تخرس المتكلما

<sup>18</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 88.

<sup>19</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 63.

<sup>20</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 109.

ومن خلال النماذج السابقة يبدو تمحور مضامين مدح العلماء حول الإشادة بالمدوح عبر صفات مجتلبة من سياق الوسط العلمي، كالتفوق والبراعة في العلم والإلمام بأصوله وفروعه، والمكانة التي بات يحتلها العالم لدى طلبة العلم، إذ يروونه محيي السنة من خلال خدمته الجليلة في العناية بعلم الحديث، والتصنيف في العلوم، وتجديد التأليف فيها، والدّبّ عن الدين بالمناظرة والجدل بالبراهين والأدلة، إلى أن بات ركنا وأركاننا يأوي إليها أهل العلم.

وإلى جانب تلك المضامين اشتملت مدائح العلماء على مدح الأخلاق ووضاءة الوجه، كقول محمد بن مساوي الأهدل (21):

هو الحسن الأخلاق والوجه والسما      وإنسان عين الدهر عين النواظر

ولم يخلُ مديحهم من ذكر عراقة الأصل والمحتد الذي يعود إليه المدوح كقول محمد بن أحمد الحماطي (22):

أهداه لي عز دين الله من فخرت      بفضلته بين أهـل العصر عدنان

وإذا كان لشعراء المدح عامة مبالغاتهم في تصوير مدوحيتهم، فإن شعر المدح لدى العلماء قد حفل أيضا بمقدار لا بأس به مما يمثل شواهد على المبالغة. وهي مبالغات اشتقوها من سياق المقارنة والمفاضلة بين مدوحيتهم من العلماء والعلماء السابقين المشهورين. وقد بالغ العلماء الشعراء في إعلاء ووصف مكانة مدوحيتهم، إلى الحد الذي صوروا فيه اللاحق بيز السابق، بل إن العالم السابق يعود ليبدو في تصويرهم أقل دراية مما وصل إليه العالم اللاحق من تجر وإتقان لانتقاد السابقين، ومن أمثلة ذلك قول العمراني (23):

عَلَّمَ العلومَ وجرَّها وإمامها      من فات آخرها وفاق الأقدما

نَقَّادُ علمِ الأوليين فكَم له      من مبحث يَدْرُ (المبرِّد) أبكما

بدراية ما حازها من قبله      (الرازي) ولا الشيخ التقي هماهما

<sup>21</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص168.

<sup>22</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص163.

<sup>23</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص109.

وقريب من ذلك وإن كانت المبالغة مقصورة على تفوق الممدوح في النظم والنثر على فصحاء العرب وشعرائهم المشهورين كقول محمد بن يحيى بن عبد الله<sup>(24)</sup>:

فاق (قِسًا) في بلاغته و (ابن مطروح) لقد طرحا

و(ابن هاني) لا يماثله وكذا (الكندي) وإن فصحا

ولئن كانت المبالغات السابقة وردت في سياق المفاضلة في علوم اللغة والبيان والمنطق والطب، فإن اللافت أن ترد المبالغة في سياق المفاضلة مع أحد أئمة التفسير أو أئمة كتب السنن في الحديث على نحو ما نجده في قول عاكش مادحا الشوكاني<sup>(25)</sup>:

فقد صار في علم التفاسير قدوة فما (ابن جرير) عنده و(ابن شافع)

وقد فات في فن الحديث (ابن ماجة) وطال بحفظ المسندات الجوامع

وساوق في نقد الرجال (ابن حنبل) و(لابن معين) صار خير مضارع

ولعل الذي دفع العلماء الشعراء لمثل هذه المبالغات كتصوير تفوق العالم الممدوح على ابن جرير الطبري والشافعي وابن ماجة وغيرهم، هو أن بعضا من هذه القصائد كتبوه وهم ما زالوا في مرحلة مقتبل العمر، حينما كانوا يرون في أساتذتهم القدوات التي لا تجارى في المكانة، إلى جانب أن بعضا من هذه القصائد كتبت بصدد مراسلة عالم كبير يودون أن يلفتوا انتباهه إليهم في ظل ازدهار حلقة بالمتريدين عليه من طلبة العلم ممن يهاجرون لأخذ العلم عنه من أماكن بعيدة. خاصة مع ما تربوا عليه من الإجلال الكبير للعلم والعلماء المبرزين، إلى حد أن يصف أحدهم نفسه بالقرن الذي ينتظر تكرم العالم بالموافقة على أخذه عنه. وذلك ما جسده عاكش في قصيدته التي كتبها وهو بـ(زبيد) ليرسلها إلى شيخه العمراني في صنعاء. وفيها قال<sup>(26)</sup>:

ولقد وفدتُ إليه ليس لمقصداً غير العلوم فإنه يشفي الظما

فانظر فديتك نحو (قَتَاكَ) مخلصا وقتا له في الأخذ عنك تكوما

<sup>24</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 197.

<sup>25</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 87.

<sup>26</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 109.

ومن خلال الشواهد السابقة تتجلى مضامين المدح في قصائد مراسلات العلماء بدءاً من قصيدة الغرض نفسه، قول الشعر مديحاً. مروراً بتشكيل فضاءات المديح لديهم، وما غلب عليها من الإشادة بالمدوح وفضله في العلم والتأليف والحجاج والمقدرة على انتقاد السابقين، وصولاً إلى المبالغات في إبراز مكانة المدوح ومماثلته وتفضيله على المشهورين من أئمة العلم. وهي النظرة التي عكست منظور الانبهار وكبير الإجلال من قبل العالم المادح للعالم المدوح، ولا سيما في القصائد التي كان ينشئها العلماء الشعراء في المراحل المبكرة من مراحل تلقيهم العلم فكانوا يجعلونها أنموذجاً في المبالغة وتصريحها بفنون البديع كما سيبدو ذلك عند تناول الصور في هذه القصائد. وذلك كله من أجل لفت أنظار من يرسلونهم من العلماء المبرزين إلى براعتهم وتميزهم في كتابة الشعر وإتقانهم لزام البيان والنظم.

### الغزل (المقدمات الغزلية):

مع أنه لا توجد في مراسلات العلماء الشعرية بكتاب حدائق الزهر قصائد غزلية خالصة، إلا أنه لا تخلو أغلب القصائد فيه من البدء بالمقدمة الغزلية، باستثناء قصائد الرثاء لما لها من طابع غرضي خاص. وهذا يؤكد أن الغزل لم يكن قليلاً في شعر العلماء، وأن روحهم الدينية لم تكن سبباً في قلته<sup>(27)</sup>. حيث تبلغ القصائد التي تبدأ بمقدمات غزلية في مراسلات العلماء الشعرية نحو (عشرين) قصيدة، من مجمل (ست وعشرين) قصيدة تمثل مادة هذه الدراسة، إلى جانب المقطوعات الشعرية القصيرة. ولعل هذه الكثرة في القصائد المبدوءة بالمقدمات الغزلية تعود إلى ما تنتيحه المقدمة من مساحات لإظهار مقدرة العالم الشاعر على مجارة الشعراء في فنون القول الشعري، وبالتالي إظهار البراعة في جذب الانتباه للقصيدة منذ بدايتها، مما يضمن لصاحب القصيدة نيل الحظوة واجتذاب الانتباه إليه من قبل المتوجه إليه بالقصيدة.

ويلاحظ التزام العلماء بالمقدمة الغزلية في معظم مراسلاتهم الشعرية بما فيها القصائد التي أنشئت بغرض المطارحة والمساءلة العلمية حول حكم في مسألة عقديّة أو فقهية، ويبدو ذلك في قصيدة القاسم بن أحمد لقمان التي وجهها إلى الشوكاني واستهلها بمقدمة يقول فيها<sup>(28)</sup>:

<sup>27</sup> سبق التنويه إلى رأي أحد الدارسين في قلة شعر العلماء في غرض الغزل، ينظر: ص5 من هذا البحث.

<sup>28</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص44.

أ عن العذول يطيق يكتم ما به

والجفن يغرق في خليج سحابه

جازت ركائبه الحمى فتعلقت

أحشائه بشعابه وهضابه

نغد الزمان وما نغدن مسائل

في الحب والتتقير عن أربابه

فركضت في ميدانه وكرعت في

غدرانه، وركعت في محرابه

وفي الرد عليها يستهل الإمام الشوكاني القصيدة الجواب بمقدمة يقول فيها<sup>(29)</sup>:

هذا العقيق فقف على أبوابه

متمايلا طربا لوصل عرابه

يا طالما قد جبت كل تتوفة

مغبرة ترجو لقا أربابه

وقطعت أنساغ الرواحل معلنا

في كل حيّ جنته بطلابه

حتى غدا غدران دمعك فائضا

بالسفرح في ذا السفرح من تسكابه

وإذا كانت المقدمات الأنفات وغيرها مقتصرة على ذكر الأطلال والركائب في مشهد طللي وترحلي عام، فإن ثمة قصائد أخرى نص فيها أصحابها من العلماء الشعراء على ذكر اسم محبوبه فيها، كما نجده في قول محمد مساوي الأهدل<sup>(30)</sup>:

أقول لها يا (سَلْمُ) والدمع مرسل

جرى عندما أو عَنْ دَمِّ (31) من محاجري

هجرت بلا ذنب وخنبت عهدنا

بذات الغضا أيام حزوى وحاجري

كما نجده في قول الحسن عاكش<sup>(32)</sup>:

وكانت (سليمى) يا سقى الله عهدها

تحنّ إلى اللقييا وتخفي التمنعا

<sup>29</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص46.

<sup>30</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص167.

<sup>31</sup> "عَنْ دَمِّ" استعمال القائل الفعل عَنْ مخففا فقال: عَنْ بمعنى: ظهر دم من محاجري، وهذا من أجل الجناس مع كلمة (عندما) وهو من أمثلة فرط التكلف في تتبع المحسنات البيديعية.

<sup>32</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص251.

ولم تكن المقدمات الغزلية محصورة في بيتين أو ثلاثة أو خمسة أبيات يقدم بها العالم الشاعر لقصيدته. بل إن بعض المقدمات لتقترب في عدد أبياتها من نصف عدد أبيات القصيدة. كقصيدة عبد الرحمن بن أحمد البهكلي التي كتبها ردا على قصيد (عاكش) التي تبلغ أبيات المقدمة الغزلية فيها (ثلاثة وعشرين) بيتا، والقصيدة مكونة من (خمسین) بيتا، أي ما يقارب نصف أبيات القصيدة، وهي التي يقول في مطلعها<sup>(33)</sup>:

سقاها وحيّاها الحيا من مراتع      وياكرها إن لم تجدها مدامعي

وقصيدة الحسن عاكش التي كتبها وأرسلها إلى محمد بن علي العمراني لطلب العلم على يديه يبلغ مجموع أبياتها (واحدا وأربعين) بيتا جاءت المقدمة الغزلية بها في (واحد وعشرين) بيتا أي أكثر من نصف أبيات القصيدة<sup>(34)</sup>.

وعند تتبع المضامين الغزلية التي طرقها العلماء الشعراء في مقدماتهم نجد أنهم تمثلوا غالب المعاني التي طرقها شعراء الغزل من شوق وعتاب على الهجر وتوق للوصال بعد الجفاء، وغيرها من مضامين الغزل في بعده العذري مما يجسد حالات مختلفة من أحوال الحب.

ولم يقف العلماء الشعراء في تغزلهم عند هذا البعد المعنوي، بل تجاوزوا ذلك إلى أبعاد حسية تجسد أوصاف المحبوبة، فذكروا الجفون وفعالها، والشعور المكتنزة بالالآئ، والخدود ووردها، حيث يقول في ذلك عاكش<sup>(35)</sup>:

عظفا على المتبول يا ابنة مالك      أو ما كفاك بأن جرحت متيما

لا واخذَ الله الجفونَ بما جنتَ      من مُستهامٍ أُوخزْتُهُ لهذمًا

والشعر من ريًا فلا انتتشرت لآ      لئه ولا شيب الجعيد الأفحما

بل إن الشاعر ليمضي إلى ما هو أبعد من ذلك حينما يحاكي طريقة امرئ القيس في وصفه لما يفعله مع محبوباته، وإن كان شاعرنا هنا مكتفيا بمحبوبة واحدة، إذ قال في وصف ذلك<sup>(36)</sup>:

<sup>33</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 88.

<sup>34</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 108.

<sup>35</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 108.

فلربَّ ليلٍ قد قطعْتُ لوصلها      في ربعها متنزها متتعماً  
 وجنيثُ من ورد الخدود أَعْصَه      ورشفت ما بين الثنايا واللما  
 وهصرتُ قداً كالفضيبي رشاقه      وضممتُ خصرًا كالجديل منظمًا  
 وحنثُ عليَّ وألحفتني ساعدا      بين الرياض ووسدتني معصما  
 وقريب من ذلك قول الأهدل<sup>(37)</sup>:

أ لم أرشرفِ الصهباء من فيكِ حرقةً      وبرق الثنايا لم يكن لي بزاجرِ  
 وأشتمتُ أنفاسا روت عن نسيمه      يخالط رياها لطيمة تاجرِ

وإذا كان ذلك في الغزل بشقيه: العذري، والحسي، فإن بعضهم قد طرق الغزل أيضا بصيغة ضمير المذكر ومن شواهد ذلك، قول محمد مهدي الحماطي<sup>(38)</sup>:

إني إلى ريقه المعسول ظمأن      ولي فؤاد إلى لقيساه ولهانُ  
 يا من تملك في قلبي محبته      فليس لي عنه مهما عشت سلوانُ  
 جُد لي بوصلٍ فإني فيك ذو كلف      واعطف عليَّ فلي في الحب أزمانُ

وبذلك تكتمل دائرة مضامين الغزل بأطيافه المتنوعة التي عُرِفَتْ لدى الشعراء السابقين في العصور المختلفة في نماذج شعر العلماء بمراسلاتهم، ولعل الحديث عن الصورة الفنية في شعر العلماء لاحقاً سيكون له ارتباط بتجلية بعض الاستخدامات الغزلية هنا من حيث بعض الأساليب المرتبطة بفني البيان والبديع.

<sup>36</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص108.

<sup>37</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص167.

<sup>38</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص160.

## غرض الرثاء:

لم يثبت مؤلف كتاب حدائق الزهر من شعر المرثي سوى أربع قصائد، ثلاث منها له في رثاء شيوخه الشوكاني، والعمراني، والبهكلي، والقصيدة الرابعة في رثاء والده للعالم القطبي. ومع هذه القلة في العدد الإجمالي لقصائد الرثاء، إلا أن الطول الذي تتسم به القصائد، وتنوع أشخاص المرثيين الأربعة الذين قيلت فيهم تلك القصائد، فإنه يمكن أخذ تصور عن طبيعة غرض الرثاء لدى العلماء الشعراء.

وأول المضامين التي تبدو في قصائد الرثاء هو تصوير هول المصاب والفتيجة وحجم الفقد بموت العالم المرثي، على نحو ما نجده في مطلع قصيدة يحيى بن محمد القطبي في رثاء أحمد بن عبد الله بن عبد العزيز والد (عاكش) التي يقول فيها<sup>(39)</sup>:

مالي أرى نشر العلوم قد انطوى      تحت التراب وقد هت منه القوى  
عظم المصاب وأدهش الخطب الذي      ترك القلب لب عظم موقعها هوى  
لوفاة أحمد نجل عبد الله من      جل العلوم على فوائدها احتوى

فهول المصاب وعظمه نص عليه القطبي بقوله (عظم المصاب)، ووصفه بالخطب الذي أدهش القلوب وتركها هوى، أي فارغة من هول الصدمة. وهول المصاب يبدو واضحا وجليا من خلال تكرار الكلمة (مصاب) نفسها في مستهل رثاء الحسن عاكش لشيخه الشوكاني حيث قال<sup>(40)</sup>:

أزالت مصونات الدموع خطوب      ففي كل زفرة ونحيب  
فنومي على طول الليالي مشرد      وفي القلب منها حرقة ولهيب  
ولكنما أبلى وأخلق جدتي      مصاب على هول الزمان قشيب  
مصاب ينسي كل خطب معظم      ويذهل منه جاهل ولبيب  
مصاب لقد عم الأنام جميعهم      تشارك فيه مبعد وقريب

<sup>39</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 29.

<sup>40</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 56.

مصاب له في الدين آية ثلثة ورزء لديه الراسيات تذوبُ

مصاب إمام المسلمين ومن له جميع الفنون المكرمات تجيبُ

محمدُ الهادي لسنة أحمدٍ فليس له في ذا الزمان ضريبُ

وذلك التكرار في أبيات عاكش السابقة حتما له دلالة تكشف ما يسيطر على نفسية الراثي،  
"كثيرا ما يشير التكرار إلى سيطرة شعور توحى به العبارة أو اللفظة المكررة"<sup>(41)</sup>.

ومن المضامين التي تضمنتها مرثيات العلماء الإشارة إلى زهد العالم المرثي وتقواه  
وورعه، وانقطاعه عن الدنيا مخلصا العبادة لله. يقول القطبي<sup>(42)</sup>:

بل طلق الدنيا وصرم حبلها ولداعي الأخرى توقع وارعى

ما شأنه إلا التفرغ دائما لعبادة المولى الذي خلق النوى

أحيا الليالي بالقيام وبالضحى أحيا المدارس بالقراءة واستوى

وهو المضمون الذي يذكره عاكش في رثاء شيخه البهكلي حين قال (92):

عبادته لمولاه أثارث له في حسن سيرته الخشوعا

يقطع ليله من غير شكٍ دعاء أو سجودا أو ركوعا

ومن مضامينهم في الرثاء توقفهم عند ذكر قبر المرثي واحتواء ترابه على ما كان عزيزا من جسد  
وسمات العالم المرثي، والدعاء لصاحب القبر، كما في قول عاكش<sup>(43)</sup>:

فأه على ذاك المحيا غدا له تراب ببطن الأرض وهو صحيبُ

أعادت على القبرين سحب مراحم من الله لا ينفك وهو صبيبُ

<sup>41</sup> أبو شريفة عبد القادر، وقزق، حسين لافي، مدخل إلى تحليل النص الأدبي، دار الفكر، عمان الأردن، ط5  
2016م. ص53.

<sup>42</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص29.

<sup>43</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص59.

وقريب منه قول يحيى بن محمد القطبي<sup>(44)</sup>:

يا قبر أحمد كم حويت محاسنا طوبى لقبر مثل ميتك قد حوى

ما أنت إلا روضة قد زخرفت لقدم شخص مخلص فيما نوى

ومما تضمنته مرثي العلماء ذكر مؤلفاتهم في ثنايا قصيدة الرثاء كقول عاكش مضمنا رثاءه للشوكاني أسماء مؤلفاته<sup>(45)</sup>:

فتفسيره "فتح القدير" مهذب له نمط في البيئات عجيبُ

و"نيل لأوطار" به كل بغيّة وللاسم منه في المراد نصيبُ

و"شرح الشفا" قد دل يا صاح أنه لداء جميع المشكلات طيبُ

إلى آخر أبيات (عاكش) التي ضمنها مؤلفات شيخه. الأمر الذي جعل القصيدة المرثية عند هذا الجزء المتخم بأسماء المؤلفات أقرب للنظم منها إلى الشعر، وجعل أبيات القصيدة تتفاوت في مستوى صدقها الفني، فيما تلا وسبق هذا الجزء النظمي من القصيدة.

وإذا كان غرض المدح شهد مبالغات العلماء الشعراء في رسم مكانة ممدوحهم، فكذلك شهد غرض الرثاء مقدارا لا بأس به من مبالغات التصوير في رسم أثر الصدمة التي تركها رحيل العالم. فالأرض تنقص من أطرافها، والزمان لن وجود بمثله على حد قول القطبي<sup>(46)</sup>:

لو قيل ما يأتي الزمان بمثله قلنا حقيق لا يمـاري من روى

قد صح نقص الأرض من أطرافها فأقول لما أن باطنها ثـوى

يا قبر أحمد كم حويت محاسنا طوبى لقبر مثل ميتك قد حوى

ولعل مرثية عاكش لشيخه العمراني خير ما يجسد أمثلة المبالغة في رثاء العلماء الشعراء من خلال تصوير أثر الخطب الجلال، حيث النساء عقت أن تأتي بمثله، وأنه كان كافل

<sup>44</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 29.

<sup>45</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 56.

<sup>46</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 29.

للأمهات (أمهات الكتب). وأن علوم الفقه قد نقصت من بعده، وعلم أصول الفقه أضحى مجندلاً، وأنف أصول الدين غودر بالكتم، وصولاً إلى تعطل منازل منطق اليونان... حيث قال<sup>(47)</sup>:

لقد عقلت كل النسا عن نظيره	وأنى له مثل وقد سُمنَ بالعقم
فمن لفنون العلم من بعد فقهه	فهن لعمر الله قد صرن في يتم
غدا كافلا للأمهات بخبيرة	وقد أمنت من حبه من أذى الفطم
وإن علوم الفقه حقا تنقصت	وأنى يرجى الجبر من بعد ذا القصم
وعلم أصول الفقه أضحى مجندلاً	وأنف أصول الدين غودر بالكتم
وما منطق اليونان إلا تعطلت	منازله حتى بكى حجر الردم

ومن الواضح تقارب مضامين الرثاء مع مضامين المدح وإن كان شعر العلماء في الرثاء لم يخل من التكلف ووضوح التصنع في كثير من المواضع على الرغم من أنه يفترض أن يكون شعر الرثاء أصدق وأكثر صفاء في إظهار العواطف. ولعل للوظيفة الوعظية المتوخاة من ذلك أثرها في هذا السياق "حيث كانوا يرون أن النظم في هذا الغرض الشعري يشير إلى مناقب العلماء والصالحين، ويحث الأحياء على اتباع نهجهم وحسن الظن بهم"<sup>(48)</sup>. الأمر الذي يعني أن بعض العلماء اتخذوا من هذا المنظور مدخلا إلى الشعر، فكان له بطبيعة الحال أثره الخطابي عليه.

### غرض الفخر والهجاء:

إذا كانت الأغراض السابقة المدح والغزل والرثاء شهدت وفرة في النماذج، فإن تنمة الأغراض التقليدية بغرضي (الفخر والهجاء) شهدا ندرة في نماذجها الشعرية بمراسلات العلماء في كتاب حدائق الزهر. ففي غرض الفخر لا نعثر سوى على أنموذج شعري واحد تقريبا للشوكانى وهي الأبيات التي يقول فيها<sup>(49)</sup>:

<sup>47</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 115.  
<sup>48</sup> أبو داهش، عبد الله بن محمد، الحياة الفكرية والأدبية، ص 339.  
<sup>49</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 81-82.

ولي سلف فوق المجرة خيموا  
سرادقهم من دونه كل كوكب  
رقوا في مراقي العز شأوا ممنعا  
وذاودا الورى عنه بحد المشطّب  
فما منهم في قومه غير سيّد  
يروح ويغدو وهو بالمجد محتبّي  
وما لي عن أوساطهم من تخلف  
ولكنها الأيام يلبسها الفتى  
ولا ركبوا في مجدهم غير مركبي  
وإني امرؤ إما نجاري فخالص  
على قدره من غالب أو مغلب  
ولست بلباسٍ لثوب مزور  
وأما فعالي فاسأل الدهر واكتب  
وإن فتى يغشى الديار وبيته  
ولكن ضوء الشمس غير محجّب  
فما المرء إلا من ينوء بنفسه  
على قمة العلياء غير معنّب  
ولا خير في خفض من العيش دونه  
تجرّع كأس الذل من أي مشرب

يبدو مزج الشوكاني في الأبيات السابقة بين عنصري الافتخار: بالأسلاف، وبالنفس. في ميزان يعدل بين كفتي مجدين. مجد الأسلاف في فعالهم وما خلفوه له من ميراث فخر. ومجد النفس في أنها لم تعتمد فحسب على إرث أسلافها (فما المرء إلا من ينوء بنفسه).

والملاحظ أن فخر الشوكاني لم يكن بنسب أو عز قبيلة، وإنما كان فخره بأسلافه من العلماء ممن بنوا عز مجدهم بحدّ (المشطّب) أي قلم الكتابة وليس بالسيف والرمح. كما أن سيادة كل واحد من أسلافه في أقوامهم، كانت من خلال عدد المحتبين حوله من طلبة العلم، فهم مجد كل عالم سالف، ولذلك فما له تخلف عن هذا الوسط، وهو مركبه في المجد الذي لم يركبوا غيره. ومثلما بدت مضامين المدح والرثاء مشتقة من سياق البيئّة العلمية، كذلك جاءت مضامين الفخر، مع لبوس أسلوبية يتوافق وغرض الفخر.

أما غرض الهجاء فلا توجد له نماذج في مراسلات العلماء بكتاب حدائق الزهر، ولعل ما أثر عن العلماء من ورع وتقوى هو السبب الذي جعلهم يناون عن هذا الغرض الشعري.

وإن كان من شيء يذكر في هذا الصدد فهو إشارات عابرة لفعل الوشاة الشائنين ممن سعوا للإيقاع بين الأصدقاء من العلماء ومن ذلك قول عاكش<sup>(50)</sup>:

ما حلّت عن ودك المرضي وإن يك قدّ      مشى بما بيننا في الحب شنانُ  
وأقسى ما وجهه بعضهم لهذه الفئة من الوشاة الشائنين هو الدعاء عليهم، على نحو ما ورد في أبيات محمد مهدي الحمادي<sup>(51)</sup>:

حتى أتيت لنا واشٍ يعنفنا      وكل ما قاله زورٌ وبهتانُ  
لا درّ درّ وشاة السوء ما صنعوا      ولا أقيم لهم في الحشر ميزانُ  
ولا تقهقه رعد في ديارهم      ولا أتاهم من الرحمن إحسانُ

على أن مثل هذه الأبيات لا تعد من الهجاء، فذكر الوشاة والحساد، أقرب إلى مضامين الغزل منه إلى الهجاء، وهو إحدى الدلائل والقرائن التي رأى بعض الباحثين أنها من مؤثرات الشعر العربي القديم في الشعر الأوربي بالعصور الوسيطة<sup>(52)</sup>.

وبهذا تبدو أغراض ومضامين قصائد مراسلات العلماء مسيطرة لأغراض ومضامين الشعر في العصور السابقة، وأنها لم تخرج عن طور المحاكاة والتقليد لها. وأن أكثر الأغراض شيوعاً في مراسلاتهم هي أغراض المدح والغزل والثناء. وأن كثيراً من المضامين في هذه الأغراض كانت متأثرة ببيئتهم العلمية.

<sup>50</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 161.

<sup>51</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 161

<sup>52</sup> ينظر: هلال، محمد غنيمي، الأدب المقارن، الطبعة الخامسة، د.ت، دار العودة، بيروت، لبنان. ص 274-

275. حيث عد جزئية ذكر شخصية الحاسد والعدول في شعر الغزل لدى شعراء الترابادور في جنوب فرنسا وأسبانيا من قرائن تأثرهم بشعراء الموشح والأزجال في الأندلس.

## المبحث الثاني: القيم الفنية في نماذج شعر مراسلات العلماء:

يأتي تناول القيم الفنية في قصائد مراسلات العلماء، بصفة هذه الجوانب ذات تأثير في تشكيل مضامين القصائد من جهة، وبصفتها من جهة أخرى عناصر مؤثرة في التصور الكلي لتجارب العلماء الشعراء، ومدى وضوح استقلال تجاربهم الشعرية عن غيرهم. وهذا ما تحاول الدراسة الكشف عنه في هذا المبحث من خلال تناول المعجم الشعري، والصورة البلاغية، والإيقاع والموسيقى.

### المعجم الشعري:

اتضح من خلال ما مر من أمثلة لأغراض ومضامين مراسلات العلماء تفاوت نماذجهم بين نمطين من الاستخدامات اللغوية. فهناك النمط السهل البعيد عن التكلف المبالغ فيه، وهناك النمط المفرط في تكلفه وفي انعكاس استخدام اللغة المثقلة بمصطلحات العلوم.

وعند تأمل المعجم الشعري في قصائد العلماء - موضع الدراسة - بغية التعرف على الحقول الدلالية التي جلت استخداماتهم للغة، نجد أنه في غرض المدح برز حقلان دلاليان تمحورت حولهما حقول غرض المدح. حيث نجد أن مفردات العلوم ومرادفاتها ومشتقاتها هي الأكثر دورانا في كتاباتهم، فشاعت لديهم مفردات (علم، وفن، مصنف، إمام، مسائل، مسندات، جوامع، أمهات، نقد، حديث، فقه، تفسير، أصول، مباحث، حجاج، منطق، برهان، دليل، الأخذ التلقائي....) وغيرها من المفردات التي كان واضحا اجتلابها من البيئة والوسط العلمي.

ويقابل الحقل الدلالي السابق الأوصاف التي تجسد السمات المعنوية لدى الممدوحين، فكثر تكرار مفردات من أمثلة (العزم، العز، المجد، الرفعة، الفضل، الفخر، الوقار، الحلم، الحسن، علو المقام، الهمة، التجديد، الإحياء) وتلك المفردات نجدها غالبا ملازمة في الاستخدام مع أوصاف الممدوحين مثل (الركن، والعماد، والمحاسن، والحبر)، إلى جانب تكرار أسماء الأعلام من العلماء المشهورين كالرازي والمبرد وابن جرير وأمثالهم من العلماء.

وهذا التمركز للحقول الدلالية في هذين النمطين يؤكد ما تم استخلاصه سابقا لدى الحديث عن الأغراض والمضامين في غرض المدح، وهو أن مضامين المدح متأثرة بفضاءات الوسط والبيئة العلمية، ومختلفة بذلك عن معجم غرض المدح لدى الشعراء المشهورين في هذا

الغرض. باستثناء الاشتراك في الأوصاف المشتركة بين الممدوحين بالصفات المعنوية كالمجد والعزة والرفعة وغيرها.

وهذه الحقول عند النظر إليها من خلال قصائد الرثاء نجد تطابقا كبيرا فيما يتعلق بالحقلين السابقين العلم ومشتقاته، والأوصاف المعنوية مع زيادة حقل العبادة والزهد فتكررت في غرض الرثاء مفردات التقوى والورع والسجود والركوع والآخرة، وزيادة حقل مفردات الحزن وعظم المصاب، ك(الخطوب والذهول والدهشة والرزع، والهول، والفجعية، والفقد، والحزن، واليتم، والزفرات، والنحيب، والبكاء، والحرقة، واللهيب) يضاف إلى ذلك المفردات المتعلقة بالقبر والموت، والمفردات المأخوذة من الطبيعة، ولا سيما الأجرام الضخمة أو البعيدة كالشمس والجبال والكواكب وما إلى ذلك.

أما المعجم الشعري لغرض الغزل والمقدمات الغزلية فقد تركزت حقوله الدلالية في ثلاثة محاور أساسية. أولها محور مسميات الجسد والتركيز فيه على ثلاثة أعضاء هي الشعر الذي تداولوا فيه أوصافه أو متعلقاته ك(الجعيد، والجديد، والأفحم، والمفرق، والطره، والشيب). وثاني الأعضاء هو العين التي كرروها بهذا الاسم، مع مترادفاتهما وما يحيط بها فنكروا (الطرف، والألحاظ، والجفون). وثالث الأعضاء هو الفم الذي كرروا في دلالاته(الثغر، واللمى، والثنايا، والأشنب، والريق) وكرروا بعض الأعضاء مما يتعلق بالجسد من أعضاء أخرى ك(المعصم، والساعد، والجيد)، وما يتعلق بفعل بعض الحواس المرتبطة بالجسد، من (ضم، وارتشاف، واحتساء) وغيرها من الأفعال المقاربة لذلك.

والمحور الدلالي الثاني في مقدمات العلماء الغزلية أتوا فيه على حقل المشاعر بشقيها السعيد والحزين وما بينهما من أوضاع محايدة. حيث كرروا (التمنّع، والجفاء، والهجر، والتجني، والخيانة، والذنب، والنوى، والبكاء، والسلام، واللقيا، والعهود، والوصال، والعشق، والحنوّ، والسلوان، والمحبة، والشوق، والغرام، والولّه، وما إلى ذلك من أوصاف المشاعر).

فيما يأتي المحور الثالث من الحقول الدلالية للمقدمات الغزلية متعلقا بالأماكن والرحلة، فنكروا مرارا (العقيق، واللوى، والحمى، ورامة، وحاجر، وذات الغضا، وحزوى) إلى جانب ذكر المرباع العامة التي تمر بها الرحلة ك(الركائب، والرواحل، والروض والرياض، والشعاب، والأودية

والهضاب) وما يصحب هذه المواضع من الدعاء بالغيث والقطر والصيب، والمطر، والسحاب، والبرق والرعد.. وغير ذلك من مفردات الطبيعة المعروفة من شمس وقمر.

وكما يبدو من مجمل الحقول الدلالية للمقدمات الغزلية، فإنها جميعا مأخوذة من معجم الشعراء القدامى والسير في ركاب تقليدهم إلى الحد الذي غاب معه تخليدهم وذكرهم للأماكن المحيطة بهم التي يعيشون فيها بجنوب الجزيرة العربية. مقابل تخليدهم للمشهور من الأماكن في شعر السابقين في بيئتي نجد والحجاز. حيث تكررهم لـ(اللولى) و(العقيق) على سبيل المثال. حتى إنهم أخذوا في تقليد تلك الأماكن، ونقلوا معها أسماء المحبوبات، فلا نجد في شعرهم غير أسماء (سلمى) بتصرفاتها المختلفة من ترخيم(سلم) أو تصغير(سليمى) إلى جانب (ليلى).

والنتيجة السابقة لا نجدها تختلف كثيرا عنها في غرضي المدح والرثاء، إلا بزيادة الإكثار من المصطلحات العلمية وتصيد المفردات التي تجرهم إليها استخداماتهم المفرطة للمحسنات البديعية على نحو ما سيتضح لدى الحديث عن الصورة في شعرهم. مما يجعل الحكم بتأثر معجم العلماء الشعري بمعجم الشعراء السابقين أمرا شديدا للوضوح.

### الصور البلاغية

العصر الذي عاش فيه العلماء المترجم لهم في كتاب حدائق الزهر من العصور التي كلف فيها الشعراء والكتاب بالصور البيانية والمحسنات البديعية إلى الحد الذي أصبحت فيه المحسنات غاية في حد ذاتها لدى كثير منهم. ويكفي أن نطالع أنموذجا في تقرير أحد الكتب استهله كاتبه بقوله<sup>(53)</sup>: " الحمد لله الذي غمر مغاني معاني الأدب بفحول الأدبا، وحلى جيد الفصاحة بعقود بلاغة كل بليغ يسحب ذيل البلاغة سحبا، ولطف عبارة تنتكب عنها النكبا، وينتمي إليها نسيم الصبا، ويتازعها العذب الفرات والصهبا، وذئ ذكاء كضرام السقط في فهم ما تضمنته الدلالات الثلاث إجابا وسلبا..."

يمثل الأنموذج المستشهد به تقريرا لأحد العلماء الذين سبق إيراد نماذج شعرية لهم في هذه الدراسة هو محمد مساوى الأهدل. والجزء المستشهد به يمثل الفقرة الأولى من استهلال التقرير فقرة (الحمد لله)، ويتبع الكاتب الجزء المستشهد به بفقرة (الشهادتين) في طول لا يقل عن طول

<sup>53</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص169.

العبارات السابقة، التي يحرص الكتاب فيها على حشو كل فقرة بأكبر قدر من المحسنات البديعية المعنوية واللفظية (طباقا، وجناسا)، وما يمكن من الصور البيانية مجازا وتشبيها واستعارة وتورية وكناية، مع الالتزام بالسجع نهاية كل جملة. وذلك كله في أول فقرات الاستهلال، فكيف سيكون حجم ما يورده من نماذج بيانية وبديعية، في موضوع التكريظ نفسه.

والمثال السابق يعطينا تصورا مبدئيا عن مقدار الكلف بالمحسنات البديعية والصور البيانية في الوسطين العلمي والأدبي لدى كتاب وأدباء ذلك العصر. لذلك فحينما يقارن المثال النثري السابق مع النماذج الشعرية للعلماء أنفسهم - بصفته مقياسا ومؤشرا على مقدار ما وصل إليه التكلف البديعي البياني آنذاك - فإن الفرق يبدو واضحا بين جنسي الكتابة النثرية والشعرية من حيث مستوى التكلف والتصنع البلاغي الذي يكون على حساب المعنى والمضمون.

ومع أن النماذج الشعرية لعلماء ذلك العصر لا تخلو من مواطن يبدو التكلف والتصنع فيها بيّنا، إلا أنها على وجه الإجمال وفي الكثير من المواضع تبدو بشكل مقبول نسبيا إذا ما نظرنا إليها وفق عاملين: الأول هو سياق العصر نفسه، والعامل الثاني باعث الكتابة الشعرية التي تتناولها هذه الدراسة، حينما نضع بالحسبان أن مقدارا ليس باليسير من نماذج القصائد والمقطوعات المتناولة تمثل ردودا على مراسلات شعرية سابقة عليها ابتداء فيكون الرد ملتزما بضوابط البحر والقافية والمضامين والنهج البلاغي الذي طرقته القصيدة الأولى.

من هنا وفي ضوء ما تقدم كله يمكن النظر إلى الاستخدامات البلاغية في قصائد مراسلات العلماء من خلال منظورين، أولهما: مدى تنوع الصور من حيث أنواع الصور البيانية والمحسنات البديعية. وثانيهما الفضاءات التي انشغلت بها تلك الاستخدامات البلاغية.

وفي المنظور الأول يمكن استعراض عدد من الأمثلة بصفحتها شواهد وعينات تمثل تلك الاستعمالات البلاغية وكثافة توظيفها في القصيدة الواحدة، لأن استقصاءها في جميع النماذج أمر يصعب حصره من جهة، ولأن أغلبها متقارب متشابه من جهة أخرى.

ومن أمثلة كثافة الصورة البلاغية بشقيها البياني والبديعي قول (عاكش) في قصيدته التي أرسلها للشوكاني وفيها يقول<sup>(54)</sup>:

مطالعه بين الورى ليس يغرب	فضلك مثل الشمس يا (بدر) قد غدا
على كل حال كالسحائب تسكب	وكفك للعافين ما زال سيبها
ولا إن أتى ما يذهل الخلق يرهب	وقور فلا داعي الهوى يستقره
يحير على النظار تهدي وتنقب	وأنظاره مثل النجوم لكل ما
بيوم الوغى عند التزاحم تقضب	وأقلامه للمشكلات كقضية
ومن نشرها زهر الحدايق يُطلب	وأخلاقه منها النسيم تكسبت
وراحت به الأمثال في الناس تضرب	لقد سارت الركبان حقا بذكره

فالصور البيانية تتجسد في التشبيهات بقوله (فضلك مثل الشمس)، و(كفك ... كالسحائب)، و(أنظاره مثل النجوم) و(أقلامه... كقضية). وتبدو الاستعارات في قوله: (كفك ... مازال سيبها على كل حال...تسكب) حيث استعار السحاب للكف وشبهها به وحذف السحاب ورمز إليه بشيء من لوازمه وهو الانسكاب. ومثله استعارة النسيم للأخلاق (وأخلاقه تكسبت منها النسيم) و(زهر الحدايق يطلب من نشرها). ويمثل أسلوب الكناية قوله: (وقور فلا داعي الهوى يستقره) كناية عن الحلم، والكناية عن الكرم في قوله (وكفك للعافين...) والكناية عن الشهرة بقوله(سارت الركبان ...بذكره) و(راحت به الأمثال في الناس تضرب).

وتتجسد المحسنات البديعية في الطباق بقوله (مطالع أي مطلع البدر ليس يغرب) وبين الوقار والاستقزاز، وبين الحيرة والهدى(يحير على النظار تهدي...). أما الجناس فكان في قوله (أنظار ونظار) وبين(قضية وتقضب). فيما بدا أسلوب التورية في المخاطبة بـ (بدر) فالمعنى القريب هو لقب الشوكاني(بدر) والبعيد تشبيهه بالبدر.

54 الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدايق الزهر، ص53.

وكثافة الصور البيانية والمحسنات البلاغية لا تبدو فحسب في عددها المحتشد في تلك الأمثلة في سبعة أبيات، بل في المداخلة أيضا بين بعضها، حيث العبارة والشطر والبيت الواحد يداخل فيه القائل بين ثلاثة فنون بيانية وبديعية وربما أكثر، كما يبدو في البيت الثاني (وكفك للعافين...) حيث جمع في بيت واحد بين الكناية والتشبيه والاستعارة. وذلك النمط من التكثيف لا يقتصر على عالم شاعر واحد أو غرض شعري بعينه بل تجده سمة مشتركة لدى غالبيتهم، وفي أكثر من غرض كما في هذا الأنموذج للحسن بن خالد الحازمي الذي يقول فيه<sup>(55)</sup>:

بنور مضيئ لا كشمس المغارب	فغرّتها أبهى من الشمس إذ بدت
لها لثم ظهر الأرض أعظم واجب	ولمتها ليل إذا ما نظرتُها
نجوم سماء أو عقود الكواكب	وتبسم عن ثغر نضيد تخاله
ليغرقني في بحر تلك الكواكب	وطرف مريض صادني بلحاظه

فالإكثار من الكنايات المتلاحقة لأوصاف المحبوبة يبدو في قوله: (فغرّتها أبهى من الشمس)، وقوله: (تبسم عن ثغر نضيد) وقوله: (وطرف مريض)، إلى جانب التشبيهات والاستعارات في قوله: (لا كشمس المغارب) وقوله: (لمتها ليل)، وقوله: (صادني بلحاظه)، وقوله: (وطرف...) يغرقني في بحر تلك الكواكب).

واستخدام المحسنات البلاغية لدى العلماء الشعراء لا يقف تكثيفه عند تصوير الأشخاص (ممدوحين أو محبوبات)، بل إنه ليطال أغلب المضامين، ومنها وصف أساليب الكتابة نفسها، كقول عبد الرحمن الأهدل<sup>(56)</sup>:

وما أطار القلب شوقا إليكُم	كتاب أتى منكم بديع محبّر
تضمن درّ القول مضمون لفظه	وياقوت معنى قد حواه وجوهُر
تأكّد ودي منه وهو مؤكّد	وهام به قلبي العميد المحبّر

<sup>55</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص70.

<sup>56</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص78.

فالكتاب وهو الرسالة قرينة الاستعارة في إسناد الطيران للقلب، وإسناد الإتيان للقلب هو مجاز أيضاً، والكتاب يتضمن عدداً من الكنايات، فدرّ القول كناية عن اللفظ، والياقوت والجوهر كناية عن المعنى. والشطر الأول من البيت الأخير مبني على الجناس (تأكد، مؤكد) والقافية الأخيرة فيه (المحبر) أتى بها لتكون جناساً مع محبر في قافية البيت الأول. بل إن الشاعر السابق الحسن بن خالد الحازمي ذهب إلى ما هو أكثر تكلفاً وتقييداً باستخدامه (أسلوب التشجير)<sup>(57)</sup> وهو بداية كل بيت بحرف من اسم الممدوح، ولم يكتف بذلك بل نوه إلى هذا التشجير شعراً في آخر بيتين من القصيدة<sup>(58)</sup>.

أما فضاءات الصور البلاغية لدى العلماء الشعراء فالنماذج السابقة تعطي تصوراً تقريبياً عن عوالمها، والآفاق التي استلت وتشكلت منها تلك الصور بشطريها البياني والبديعي. إذ من الواضح استقاء معظمها من صور الشعراء السابقين على القرن الثالث عشر الهجري.

فالممدوح أو المرثي هو (البحر في الكرم والجود، وهو الشمس في الفضل، وكفه الغيث والسحاب). وصور المحبوبة مأخوذة من صور القدامى وكناياتهم. حيث قوام المحبوبة شبيهة بالرمح والقضيب، ولمتها ليل، وثرها نضيد كالعقود، وعيونها عيون الأطباء المرهفات القواطع التي تجندل الناظرين إليها.

والتجديد والمفارقة في صور العلماء الشعراء قد يرد أحياناً، كما في قول البهكلي<sup>(59)</sup>:

عيون لها فعل ولا بأس عنتر مؤنثة لكن ذكـور الوقائع

ترى كل ليث من رناها مجندلا مطلّ دم من كل عقل كضائع

فقد حاول الشاعر أن يضيف صورة قد تبدو مختلفة وفيها مفارقة طفيفة ضمن نسق تشبيهات فعل عين المحبوبة، فشبه فعلها بفعل وبأس عنتر، وذهب إلى ما هو أبعد من حيث تأنيث

<sup>57</sup> أسلوب التشجير هو بداية كل بيت بحرف معين بحيث تشكل مجموع الأحرف في بداية كل بيت (جملة) كاسم

الممدوح. ينظر وصف المؤلف لذلك: الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 71

<sup>58</sup> قوله (السابق نفسه): وإذ ما أردت الاسم بالرمز ظاهراً وتحقيقه فيها لعلم لطالب

فمن كل بيت بعد بيت تخلص

خذ الحرف من أولاه يا ذا المطالب

<sup>59</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 89.

وتذكير الوقائع، غير أنه لم يخرج عن سياق فعل العيون بوصفها السهام، التي تردي الناظرين حتى وإن كانوا ليوثا.

ولعل أهم ما يلفت النظر في سياق استخدام المحسنات البديعية في قصائد مراسلات العلماء الشعراء يتجلى فيما أوحى به إشارات بعضهم إلى أن المخاطبة الأنثى في مقدمات قصائدهم قد لا يكون المقصود بها الأنثى الحبيبة. وذلك على الرغم من كل ما كرره عنها من أوصاف الحسناء وسائر المترادفات التي سبق ذكرها في الحقول الدلالية بغرض الغزل، من أوصاف للجسد، وحالات للعشق. بل قد يكون كل ما أورده وذكره في هذا السياق لا يعدو التغزل في القصيدة /الرسالة، وأن كل ما رده العلماء الشعراء في مقدماتهم الغزلية، إنما كان ذلك من قبيل الإيهام أو التورية بأن "يطلق لفظ له معنيان: قريب وبعيد، ويراد البعيد منهما"<sup>(60)</sup>. وهذا الإيحاء تعززه عدة قرائن يبدو أولها من القصيدة التي يقول فيها صاحبها<sup>(61)</sup>:

علمت شوقنا إليهما فزارت	وأشارت أن ثمَّ ودَّ صحـيـح
راعها أن إذ رأت جفانا فأغضت	وكذا يفعل الحبيب الصفـوح
نزلت خير منزلٍ في ربانا	ولها عن كـناـية تصريح
عبرت في الهوى على حيّ ليلى	ولها في الهوى بهم تبـريح
عطرت كل منزلٍ نزلته	فهي تسعى وكل نـدٍ يفـوح

إن القارئ للأبيات السابقة التي تشكل مطلع القصيدة، قد لا يخامر شك في أن المقصود الذي تشير إليه تاء التأنيث في تلك الأفعال (علمت شوقنا) و(راعها) وغيرها من الضمائر - ليست هي المحبوبة، وإنما (رسالة مكتوبة) وصلت إلى العالم الشاعر عن طريق الخطأ من شخصية مهمة في ذلك الوقت، وبدلاً من أن تتجه الرسالة إلى الشخص المقصود وصلت إلى (خاله)، بسبب تشابه الأسماء بينه وبين ابن اخته، ومن فرح العالم الشاعر بهذه المصادفة، قام أحد أصحابه

<sup>60</sup> ينظر: القزويني، الخطيب، الإيضاح في علوم البلاغة، شرح وتعليق محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة 5، منشورات دار الكتاب اللبناني، بيروت لبنان، 1400هـ. ص 499.

<sup>61</sup> لم يشر المؤلف إلى اسم القائل. ينظر: الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 126.

بتدبيح القصيدة السابقة على لسانه متغزلاً في (الرسالة) بتلك الأبيات، ومعرجا بعد أبيات المقدمة على فضل ومكانة كاتب الرسالة<sup>(62)</sup>.

والقرينة الثانية التي تعزز استخدام العلماء الشعراء لأسلوب التورية والإيهام في غزلهم نجدها في ختام قصيدة محمد بن مهدي الحماطي التي يقول فيها<sup>(63)</sup>:

لا زال فضلكم في الناس منتشرا	ما دام يتلى مدى الأيــــــــام فرقان
إليك وافئ تثنى وهي باسمــــــــة	وجفنها من صحيح السقم نعسان
تفتّر عن أشنبٍ لغسٍ مراشفــــــــه	لكن حصبــــــــاءه درّ ومرجان
فاستر عليها فقد وافئ على وجــــــــل	ألا يقابلها برّ ورضــــــــوان
عليك مني تحياتٌ مضاعفــــــــة	فأنت في العلم والتحقيق سلطــــــــان

فمن يقرأ البيتين (إليك وافئ... وتفتّر عن أشنب) بمعزل عما قبلهما وبعدهما، يظن أنها تتحدث عن محبوبة أنثى بصفاتهما الحسية (التثني، الابتسام، الجفن النعسان، الثغر الأشنب). غير أن قوله (فاستر عليها فقد وافئ على عجل...) وضح أن المقصود في أبياته هو قصيدته نفسها.

والقرينة الثالثة التي تعزز استخدام العلماء لأسلوب التورية في غزلهم بالمحبوبة/الرسالة/القصيدة تبدو في قصيدة يوسف بن إبراهيم الأمير التي يقول فيها<sup>(64)</sup>:

أهلا بمن زارتُ على	رغم الحواسد والعوــــــــاذل
هيفاء يخجل قدهــــــــا	الأغصان والسمر العوامــــــــل
وتعير بدر التّم والشمــــــــ	س المنيرة في المنازل
وبلحظها هاروت للــــــــ	عشاق ينفث سحر بابل

<sup>62</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص126.

<sup>63</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص161.

<sup>64</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص223.

إلى أن يقول فيها:

بل فالمدامــــة عتقتُ                      في دنّها من عهد وائل  
بالعقل تفعل مثلما                      في اللب ما نظّمت فاعل  
نظم هو السحر الحــــلا                      ل وهل بحرمة ذاك قائل

فبداية الأبيات توحى بأن المخاطب أنثى بما لها من أوصاف حسية مذكورة في الأبيات، لكن تحول الشاعر بالكلام إلى النظم وأثره وفعله، يبين أن المقصود هو الرسالة.

وهذا الاستخدام المعتمد على التورية والإيهام يرفع الحرج عن الخوض في الغزل من قبل العلماء بكل ما ضمنوه من مضامين الغزل في مراسلاتهم، وأن كل تعبير وجملة وصورة يمكن أن تقرأ في ضوء معنيين قريب هو (الأنثى المحبوبة) وبعيد هو (القصيد الرسالة).

### الإيقاع والموسيقى:

عند تتبع الأوزان والبحور الشعرية والقوافي في قصائد ومقطوعات مراسلات العلماء يلفت النظر فيها بروز هذا الجانب كثيرا. وكأنما هم مستشعرون بطبيعتهم أهمية هذا العنصر. وربما يعود ذلك إلى أن نظم الشعر لم يكن اهتمامهم الأول من بين سائر اهتماماتهم التي تغطي وتسيطر عليها الجدية في طلب العلم، وما يصحب ذلك من إحساس بجفاف الطرح العلمي وصرامته، لذلك جاء نظم الشعر لديهم ليشكل الجانب الترويحي التطريبي في حياتهم.

وهذا الافتراض يتوافق مع ما تمثله الموسيقى من أهمية فنية "فالشعر في استعانتة بالموسيقى الكلامية إنما يستعين بأقوى الطرق الإيحائية، لأن الموسيقى طريق السمو بالأرواح، والتعبير عما يعجز التعبير عنه"<sup>(65)</sup>. بل إن العنصر الموسيقي الواحد في الشعر ليكون له أثره الكبير في تقاطعه مع بقية العناصر، "ليس في مستوى النظم الصوتي فحسب، ولكن في مستوى البناء الدلالي كذلك"<sup>(66)</sup>، وهو ما سيتضح لدى الحديث عن توظيف القافية.

<sup>65</sup> ينظر: هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، د.ت، القاهرة. ص 360.

<sup>66</sup> ينظر: الفيبي، عبد الله، شعر النقاد استقراء في النموذج الوصفي، جامعة الملك سعود. الرياض 1419،

ويبدي تتبع الأوزان الشعرية التي نظم عليها العلماء الشعراء قصائدهم أنها شهدت تنوعا في العدد الإجمالي للبحور الشعرية. حيث نظموا قصائدهم على بحور (الطويل، والكامل، والخفيف، والبسيط، والوافر، والرمل، والمديد، والسريع) إلى جانب النظم على الرجز. أي أنهم نظموا على تسعة بحور شعرية. وهو عدد يوحى بالتنوع على وجه الإجمال، إذا ما أخذنا بالحسبان، أن نصف عدد القصائد في مراسلات العلماء مرتبط بضرورة بالالتزام بالبحر والقافية والروي الذي نظمت عليه القصيدة الابتدائية الأولى التي تفرض خاصية المراسلة الرد عليها بالنظم على الوزن نفسه.

ويلاحظ ميل العلماء الشعراء في اختيار أوزانهم إلى الاستخدامات التامة للبحور الشعرية باستثناء قصيدة واحدة جاءت على وزن مجزوء البحر الكامل، ومقطوعة على مجزوء بحر الرمل. ويعد بحر الطويل أكثر البحور استعمالا في قصائدهم، إذ جاءت عليه (عشر) قصائد من مجموع (ست وعشرين) قصيدة. يليه بحر الكامل ب (خمس) قصائد. ثم باقي البحور ما بين (ثلاث) قصائد إلى (اثنتين)، وصولا إلى بحر الوافر الذي نظمت عليه قصيدة (واحدة).

ولئن كان النظم على وزني (الطويل، والكامل) يمثل انعكاسا لشيوع النظم عليهما في الشعر القديم، إضافة لما يتميزان به من طول في مجمل عدد التفاعيل بما يستوعب أكبر مقدار من الكلمات في البيت الواحد، فإن ورود (خمس) قصائد من بحري (السريع والمديد) يلفت النظر من حيث اختيار هذين الوزنين، نظرا لما يتسمان به خفة في الإيقاع، إلى جانب كونهما من البحور غير المطروقة كثيرا في الشعر القديم، مقارنة باستخدام البحور الشائعة كالطويل والكامل والوافر، والبسيط. وتعكس كتابة قصيدتين من بحر (السريع)، و(ثلاث قصائد) من البحر المديد ميل العلماء الشعراء للجانب التطريبي في البحور الشعرية، وهو ما يكشف عنه تداخل شاعر ثالث مع الشعارين اللذين تبادلوا قصيدتين من بحر المديد. وهذا مما يظهر أيضا تأثير اختيارات العلماء الشعراء للأوزان الشعرية في بعضهم بعض.

وإذا ما تجاوزنا الأوزان الشعرية إلى غيرها من عناصر الموسيقى، فإن (التصریح) يعد من أبرز العناصر، إذ كان عنصرا ملازما لمعظم القصائد إن لم يكن جميعها. وهو عنصر يضيف مدخلا موسيقيا للقصيدة منذ أول أبياتها، مما يسهم في اجتذاب القارئ والسامع مبكرا.

ويبدو تعامل العلماء الشعراء في اختيار عنصر القافية مميزا في قصائدهم ومقطوعاتهم. ف جاء اختيار القافية موفقا ومعبرا في أغلب القصائد، من حيث ملاءمة أحرف القافية السابقة والتالية لحرف الروي مع القصيدة. فقصائد الرثاء على سبيل المثال تميل القافية فيها إلى وجود أحرف المد التي تكون طويلة في إطالة نغم القافية وهو ما يتناسب مع زفرات الحزن. فقافية قصيدة (عاكش) في رثاء الإمام الشوكاني، على سبيل المثال، اختار لها روي الباء المضمومة يسبقها حرف المد<sup>(67)</sup> تتناوب الكلمات فيه ما بين الارتكاز تارة على الواو، وأخرى على الياء مع حركة إشباع الضمة على حرف الروي نفسه<sup>(68)</sup>، الأمر الذي جعل القافية ممتدة بنبراتها الحزينة كما في قوله<sup>(69)</sup>:

أزالت مصونات الدموع خطـوبُ      ففي كل وقت زفرة ونحيبـُ

وتتابع كلمات القوافي في القصيدة بمفردات: (لهيبُ، قشيبُ، قريبُ، تذوبُ...) مكررة نغمة الحزن مما يكرس صوتيا ونغميا شعور الحزن مع نهاية كل بيت. ومما أضاف إلى القافية قوة التأثير حسن اختيار حرف الروي فيها وهو الباء المتميز بالصوت الانفجاري.

وفي قصيدته الأخرى في رثاء شيخه البهكلي التي مطلعها<sup>(70)</sup>:

دهى الخطب الذي أجرى الدموعا      وصير دمع أجفـاني نجيعا

يلاحظ أن القافية ترتكز على حرفي مد يتوسطهما حرف الروي العين، مما يزيد صوت القافية ويظيل امتلاءها بنغمتها الممتدة وكأنها صرخات فجيرة في نهاية كل بيت، مع تلاؤم اختيار حرف العين الحلقى حيث يكون إيقاع القوافي أشبه بصرخات متتابعة من أقصى الحلق.

وفي قافية (القطبي) التي اختارها لقصيدته في رثاء والد (عاكش) تتكشف أحرف العلة والمد متتالية عبر بناء القافية على حرف علة هو الواو مشبعة بحرف مد يليها مما يعزز الإحساس

<sup>67</sup> يسمى هذا الحرف من أحرف القافية بالردف ينظر: مصطفى، محمود، أهدى سبيل إلى علمي الخليل

العروض والقافية، الطبعة 3، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، 1412هـ. ص 169.

<sup>68</sup> يسمى هذا الحرف من أحرف القافية بالوصل، ينظر: السابق ص 167.

<sup>69</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 56.

<sup>70</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 91.

بالفراغ الذي يعكسه فراغ القافية من أي صوت، عدا ما يشبه الآهات المتتابعة. حيث لا تأتي "القافية محض ترنيم يُستوفى في نهايات الأبيات بل تكون محور ارتكاز لإيقاع الدلالة والصوت في البيت ومن ثم في القصيدة بأكملها"<sup>(71)</sup>، وهو ما أُشير إليه بتكريس الفراغ صوتياً عبر أحرف القافية، ليتناغم مع مضمون الشعور بالفقد والفراغ الكبير الذي تركه رحيل العالم الكبير الذي ترثيه هذه القصيدة منذ مطلعها<sup>(72)</sup>:

ما لي أرى نشر العلوم قد انطوى      تحت التراب وقد وهت منه القوى

وإذا كان ذلك التطويع السابق للقافية والروي في قصائد الحزن والرتاء، فقد برع العلماء الشعراء في تطويع هذا العنصر في الأغراض الأخرى، بما يجعل القارئ يلتبس عذوبته الموسيقية التي تشيع الأجواء النغمية الباعثة على البهجة والسرور، كما في قصيدتي (السحولي) و(عاكش) اللتين اتخذتا من بحر (الخفيف) وزناً ومن الميم المفتوحة قافيةً مقيدة بالسكون، تارة على تاء التأنيث، وأخرى على الضمير الغائب بعد حرف الروي الميم. فاستهل الأول قصيدته بقوله<sup>(73)</sup>:

بين وادي العقيق من سفح رامةً      بدر تمّ يحكي القضيبُ قوامه

واستهل الآخر رده بقوله<sup>(74)</sup>:

إن تغنّت على الغصونِ حمامةً      نكّرتني عصراً بدار الإقامة

ولنتخيل الوقع العذب للكلمات التي تواردت في سلسلة القوافي بأبيات القصيدتين ومنها في القصيدة الأولى: (لثامة، هيامه، بشامة، شامة...) وفي القصيدة الثانية: (غمامة، ملامه، مستهامة، مدامة...). ويكمن سر التجانس بين صوت القافية ومضمون الأبيات في ذلك التبادل بين كلمات القافية في الأماكن المؤنثة الساكنة بالذاكرة، وضمير الغائب الذي يستحضرها. ومثل ذلك التجانس ليس بالضرورة أن يعيه الشاعر ويستجلبه عمداً. بل هو مما يحصل عفواً، حينما تكون حالته مستمتعة مستطربة بما يكتب، فيتسرب ذلك الإحساس تلقائياً عبر القوافي.

<sup>71</sup> الفيفي، عبد الله، شعر النقاد، ص 24.

<sup>72</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 29.

<sup>73</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 253.

<sup>74</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 254.

وامتد تطويع القافية والروي مع الوزن والغرض ليطال أحرفا يكون من النادر استخدامها روياء، لثقل تكرار النطق بها مثل حرف الحاء. كما امتد ليشمل بحورا مهملة غير شائعة الاستخدام، على الرغم مما تحويه من خفة موسيقية، كبحر المديد قليل الاستخدام. الأمر الذي يجعل من هذا التوظيف - لهذه التوليفة بين الحرف النادر استخدامه روياء، والبحر قليل الاستخدام - مبعثا على شهرة وانتشار تداول هذه القصائد، التي ابتدأها (عاكش)، في بلدته مخاطبا بها قريبه وصديقه (محمد بن يحيى بن عبدالله)، ومن ثم اطلع عليهما في اليمن ثالث هو (محمد المساوي الأهدل) وتفاعل معهما. ومما قاله الأول<sup>(75)</sup>:

شأنه في الحب قد وضحا      فهو يشكو البين ما برحا

وله عين مسهودة      دائما فالدمع قد نزحا

وجاء رد الثاني<sup>(76)</sup>:

كلّ خلٍ دمعهُ سُفحا      وعلى الخدين قد نضحا

يتشكّى من أذى بُعد      صار حيرانا بغير (وَحَا)

وكان تفاعل الثالث بقوله<sup>(77)</sup>:

يا حماما بالحمى صدحا      وشكى إلفا قد انتزحا

وبكى بعد الغروب على      أن تبدّى الصبح واتضحا

وجاء بناء القصيدة من حيث المضمون على الضمير الغائب ليكون صوت الهاء المفرغة في توالي الضمائر بالقصائد نغمات مقابلة لعلو نبرة الصوت في حرف الروي الحاء، فكان ذلك التجانس بين المضامين والأصوات، مما شكّل الجو الموسيقي العذب المتناغم بالقصائد.

<sup>75</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 195.

<sup>76</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 196.

<sup>77</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص 198.

وربما جاءت هذه الإجابة للجانب الموسيقي في قصائد مراسلات العلماء لتعوض جوانب قصور في عناصر فنية أخرى، ولتشكل موازنة بين الجانبين الإيقاعي النغمي والمضامين، فتكون النظرة الإجمالية للمادة الشعرية التي خلفها أولئك العلماء الشعراء مقبولة في سياق شرطهم الزمني والعلمي. حيث لم يكن الشعر اهتمامهم الأول كما تقدم، وإنما أحد أوجه اهتماماتهم العلمية والأدبية. وكان لعنصر المراسلة أثره من حيث التأثير والتأثير، ومحاكاة صاحب القصيدة الرد عن محبة وإعجاب بأسلوب البادئ في كتابة القصيدة الأولى، ومتابعة الكتابة ضمن نسقيها المضموني والفني الموسيقي.

### المبحث الثالث: القيمة التاريخية لمراسلات العلماء الشعرية:

تتمثل القيمة التاريخية لمراسلات العلماء الشعرية في كتاب (حدائق الزهر) فيما وفرته من مادة شعرية، أمكن استخراجها من مصدر عام، غير مختص بالتأليف في الأدب والشعر، فالخروج بمثل هذه المادة يفتح المجال للاستفادة من مثل هذه المصادر. ويمكن الدارسين من أخذ تصور عن الشعر من زوايا مختلفة، ولا سيما في بعض العصور والأقاليم التي حدث فيها غياب للمادة الشعرية لدى الشعراء، لأسباب مختلفة<sup>(78)</sup>.

وإذا كانت القيمة التاريخية السابقة تمثل قيمة تاريخية شعرية عامة، فإن لقصائد مراسلات العلماء قيمها التاريخية الخاصة، التي تعكس مستوى الاشتغال الفني لدى العلماء أنفسهم في تعاطيهم الشعر في العصر الذي عاشوا به. بداية من استكشاف ملامح الوعي لديهم بكتابة الشعر ووظيفته المختلفة عن النظم، وصولاً إلى تجلية العديد من السمات المضمونية والخصائص الفنية التي ظهرت في قصائدهم المطولة، وفي مقطوعاتهم الشعرية القصيرة.

فعلى صعيد الوعي بالشعر تجلّى اهتمامهم به أكثر، وفرقوا بينه وبين النظم أو (فن الشعر التعليمي)<sup>(79)</sup>. إذ تبين مراسلاتهم أنهم استخدموا النظم للأغراض العلمية، ولذلك عدد من

<sup>78</sup> ثمة أقاليم طالما عرفت أسماء شعرية ونتاجاً شعرياً ثرياً في أكثر من عصر، ثم في حقبة ما يجد الدارسون حلقة مفقودة يغيب فيها تصور تاريخ الحراك الشعري لهذه الحقبة، فلا يجدون أمامهم لاستكمال تصور هذا الجزء، سوى الموثق من النماذج في كتب التاريخ والتراجم. ويعد القرن الثالث عشر الهجري في جنوب غرب الجزيرة العربية من الحقب التي لم يجد فيها مؤرخو الشعر نماذج يستشهدون بها لشعراء من غير العلماء، سوى ما نظمه وكتبه العلماء وتداولوه في كتبهم، فكانت مادة العلماء الشعرية هي مدخل التعرف لشعر هذا العصر. ينظر على سبيل المثال كتاب: الحركة الأدبية والفكرية في جنوبي البلاد السعودية.... حيث أغلب النماذج والشعراء الذين كانوا يمثلون شعراء تهامة وشعراء (المخلاف السليمانى) في القرن الثالث عشر، هم من العلماء الشعراء، حيث ركزت الدراسة على شعر عاكش والحماطي وغيرهما من العلماء. وينظر كذلك كتاب (الشعر في جازان خلال ثمانية قرون) حيث القرن التاسع والقرن الثاني عشر، أغلب الشعراء الذين ذكرتهم الدراسة واستشهدت بنماذج من شعرهم يسبق أسماءهم لقب العلامة ما يعني أنهم من العلماء.

<sup>79</sup> تعود نشأة هذا اللون من الكتابة النظمية التي وصفها شوقي ضيف بـ "فن الشعر التعليمي" إلى العصر العباسي الأول عندما ابتدأ الشعراء نظم بعض القصص المترجمة كترجمة إبان اللاحقي لكتاب كليلة ودمنة

الشواهد، حيث استخدموه في الإجازات العلمية<sup>(80)</sup>، وفي تقرّيز المصنّفات<sup>(81)</sup>، وفي المطارحات العلمية<sup>(82)</sup>.

أما فيما يتعلق بالشعر في شقيه المضموني والفني، ففي الشق المضموني بدأ تنوع الأغراض الشعرية التي طرّقوها، وتنوع المضامين ضمن تلك الأغراض. وأنهم على الرغم مما اتسموا به من روح دينية، إلا أنهم قالوا شعرا غزليا لا تعوزه الجرأة في كثير من رؤاه، وصوره. كما أنهم - وإن كان الغالب على رؤاهم في غرضي المديح والرثاء استقاءها من سياق البيئة العلمية، وما شكله ذلك من إضافة لمضامين غرض المدح - إلا أنه كانت لديهم مبالغاتهم أيضا.

نظما، مرورا بابن المعتز الذي نظم وغيره الأحداث التاريخية وصولا إلى ابن دريد الذي نظم مقصوراته لأغراض تعليمية ينظر: ضيف، شوقي، العصر العباسي الثاني، ط2، د.ت، القاهرة، دار المعارف. ص246-254.

<sup>80</sup> من أمثلة نظم الإجازات العلمية، إجازة محمد مهدي الحماطي للحسن عاكش التي تبدأ بقوله:

يقول من يدعى الفقيه الضمدي      محمد بن مهدي بن أحمد  
إلى قوله:      وقد أجزتُ العالم الأواه      الحسن بن أحمد بن عبد الله  
جميع ما أرويه عن شيوخه      وكلهم في العلم ذو رسوخ

إلى آخر المنظومة. الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر ص 157.

<sup>81</sup> من أمثلة تقرّيز المؤلفات العلمية، تقرّيز محمد بن مساوي الأهدل، لأحد كتب المؤلف ومنه قوله:

يهنى إمام الأدب      قلائد من ذهب  
أبدع فيها واقتفى      أهل اللسان العربي... (الضمدي، 171)

<sup>82</sup> من أمثلة المطارحات العلمية المنظومة، المطارحة التي وجهها الحسن عاكش إلى الإمام الشوكاني:

ماذا يقول سيدي      زينة أهل اليمن  
في فعل أصحاب لنا      يرون بعض السنن ... (الضمدي، 22)

إلى آخر المطارحة التي رد عليها الشوكاني بقوله:

أقول بعد حمد من      طوقنا بالسنن  
مصليا مسلما      على النبي المدني

إلى آخر رده. ينظر: الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر، ص22

وفي الشق الفني التزموا بنهج القصيدة القديمة في بنائها وتسلسل المضمون فيها بداية بالمقدمة الغزلية، فحسن التخلص منها وصولاً إلى الغرض المنشود. وفي معجمهم الشعري ومع أنهم عكسوا بيئتهم العلمية، إلا أن بيئتهم المكانية لم تكن ذات حضور مكثف في قصائدهم، حيث خلدوا أمكنة الشعراء السابقين وأسماء محبوباتهم. وفي صورهم أظهروا مقدرة على تقليد صور القدماء، ولم يستطيعوا التخلص من سيطرة نهج الكتابة السائد في عصرهم نهج تكلف الزخارف البديعية، والمحسنات البيانية، فجاءت نماذجهم مرآة فنية للشائع من الأساليب الكتابية آنذاك. الأمر الذي أضعف من استقلال تجاربهم الشعرية، وظهر شخصياتهم المستقلة شعرياً.

وجسد تميزهم في الجانب الموسيقي للقصائد - سواء في تنوع البحور الشعرية التي نظموا عليها، أو في حسن ملاءمتهم بين القوافي والمضامين - جسد ذلك ما اتسموا به من رغبة التزمم والتغني بالشعر، بصفة أنه يشكل جانب الترويح والتخفف من قيود صرامة الوسط العلمي.

وفيما يتعلق بالأشكال الشعرية، فإلى جانب كتابتهم للقصائد المطولة التي تتراوح أبياتها ما بين الثلاثين والسبعين بيتاً، كتبوا العديد من المقطوعات القصيرة التي تتكون من عشرة أبيات فأقل، وتبادلوا مراسلتها. ويكشف استخدامهم وتوظيفهم للمقطوعات الشعرية القصيرة في مراسلاتهم عن نمطين من الكتابة الشعرية لهذه المقطوعات. النمط العفوي الذي يكتب استجابة لموقف طارئ. والنمط المتكلف الذي يغلب عليه الإعداد والكد الذهني المسبق، فيظهر عليه التصنع، والحشو بالمصطلحات العلمية والزخرفات البلاغية. ومن أمثلة النمط الأول إحدى المقطوعات التي كتبت رداً على بيت شعر كتبه أحدهم على باب بيت قريب له قال فيه<sup>(83)</sup>:

قد قصدناكم لأجل الزيارة      فوجدنا الديار منكم قفارة

ومقطوعة الرد<sup>(84)</sup>:

سوء حظي هو الذي أغلق الباب      بَ وأبدى للزائرين السجارة<sup>(85)</sup>  
فعلية العتاب لو كان يجدي      فيه عتب أو رمية بالحجارة

<sup>83</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر ص226

<sup>84</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر ص226

<sup>85</sup> الساجور: القلادة أو الخشبة التي توضع في عنق الباب. اللسان (سجر)، السابق نفسه.

وتمثل هذا النمط العفوي أيضا مقطوعة كتبها أحدهم<sup>(86)</sup> في تخيل موقف أنس حضره أصدقاؤه، ولم يكن حاضرا، وبلغه ذلك، فأرسل لهم بالمقطوعة ومنها<sup>(87)</sup>:

خطب القمري وأنصتُ      بلبل الروض وأخبثُ  
والسحاب الغرّ قالتُ      تسحب الذيل وأمستُ  
والنسيماتُ اللواتي      بعُدتُ عهدا تمشّتُ ...

أما النمط الثاني من المقطوعات المتكلفة فتمثلها مقدمات الرسائل، كقول أحدهم مصدرا رسالته:

وما شرح أشواقي إليك بممكن      وليس له حد فيحويه دفترُ  
ومما أطار القلب شوقا إليكمُ      كتاب أتى منكم بديع محبّرُ  
تضمن درّ القول مضمون لفظه      وياقوت معنى قد حواه وجوهُرُ

وتمثله مقطوعات المطارحات الشعرية حول موضوع معين، كقول أحدهم<sup>(88)</sup> مطارحا في موضوع الشوق<sup>(89)</sup>:

ماذا تقولان فيما قد تقرر بالـ      إجماع حقق هذا من به حكما  
قالوا بأن شهادات القلوب إذا      قامت بصدق وداِدٍ صار ملتزما  
ومن أحبّ امرأ صحّ القياس له      قطعا بأنهما في السلك قد نظما  
وإنما الشوق في قسم المشكك هل      فيه اعتراض قياس في استوائهما

ويلاحظ على نماذج المقطوعات السابقة وما يماثلها من أمثلة مقطوعات مراسلات العلماء أن الفرق يبدو واضحا بين النمطين. حيث انعكست العفوية على محتوى ونسيج مقطوعة الرد على بيت الزيارة. وأبيات مقطوعة وصف نزهة الطبيعة التي انبنت على إعمال المخيلة في تصور تلك

<sup>86</sup> هو عبد الكريم بن الحسين العتمي الزبيدي.

<sup>87</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر ص178.

<sup>88</sup> هو محمد بن هاشم الشامي وكتب المقطوعة وأرسلها إلى رفيقه حسين السياغي وإلى شيوخه الشوكاني، وقام الأخير بالرد عليها في مقطوعة أخرى.

<sup>89</sup> الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر ص43

النزهة، ومنحها وزنا شعريا راقصا يتواءم وجو النزهة في الطبيعة. وعلى العكس من ذلك بدت مقطوعات مقدمات الرسائل والمطارحات الشعرية مثقلة بتكلف المقابلات البديعية وحشوها بمصطلحات علم الكلام، (القياس والإجماع، والمشكك) مما جعلها بعيدة عن جمال الموضوع المختار للمطارحة وهو الحديث عن الشوق، وجعلها أقرب للمجادلة الكلامية.

وبذلك يظهر أن جانبا من مراسلات العلماء الشعرية كان ينطوي على قيمة تاريخية ضمنية هي معرفتهم بأن الإغراق في المصطلحات العلمية في الشعر، إنما يكون موضعه المراسلات الخاصة ببعض المطارحات المحدودة التي لا يكون مجالها القصائد المطولة، بل المقطوعات القصيرة، وذلك كله بفعل التأثير والتأثير المتبادل من خلال المراسلات.

وبهذا تتبين القيمة التاريخية لمراسلات العلماء الشعرية من خلال ما تركوه من مادة شعرية تمكن الباحثين والدارسين من اكتشاف ملامح النهج الشعري للحقبة التي عاش بها أولئك العلماء، وتمكن أيضا من التعرف على أكثر الأغراض والمضامين السائدة في شعرهم، إلى جانب التعرف على النهج الفني الذي طبع قصائدهم، ومدى انعكاس الشائع من الأساليب الرائجة في حقبتهم على ما كتبوه من قصائد ومقطوعات شعرية، وكتابات نظمية.

## الخاتمة:

قامت هذه الدراسة على تتبع مراسلات العلماء الشعرية في كتاب (حدائق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر، للحسن بن أحمد عاكش) ودراستها من حيث جوانبها المضمونية، والفنية، والتاريخية، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج يمكن إجمالها في النقاط التالية:

أن بعض المصادر العامة ومنها كتب التراجم يمكن أن تتوافر على مادة شعرية وأدبية جديرة بالدراسة، ككتاب (حدائق الزهر) الذي حفظ ما تداوله علماء جنوب الجزيرة العربية في القرن الثالث عشر الهجري من قصائد ومقطوعات قصيرة، عبر ما دار بينهم من مراسلات.

تبين من دراسة المضامين أن مراسلات العلماء الشعرية شهدت طرُقهم للأغراض التقليدية المعروفة من مدح وغزل ورتاء، فنُدرت فيها نماذج الفخر، وخلت من الهجاء. وأنه كانت لهم مضامينهم المدحية والرتائية المأخوذة من وسطهم العلمي، ولم يخل مدحهم ورتاؤهم من المبالغات. وأن الغزل كان ذا حضور لافت من خلال مقدماتهم الغزلية التي ذكروا فيها أسماء المحبوبات، وحالات العشق والهجر والشوق وأوصاف المحبوبة.

توصلت الدراسة في تتبع القيم الفنية إلى أن مراسلات العلماء الشعرية اتسمت في معجمها الشعري بالسهولة وتأثر حقول معجمهم الدلالية بمصطلحات البيئة العلمية في غرضي المدح والرتاء، وتأثرهم في غالب معجمهم الشعري بالعصور السابقة على عصرهم. وفي صورهم البلاغية انعكست سمة عصرهم على صورهم واستخداماتهم البديعية التي كانت مثقلة بتكلف الصور البيانية والمحسنات البديعية. وكان لهم تميزهم فيما يتعلق بالجانب الموسيقي في قصائدهم من حيث تنوع البحور الشعرية، وحسن توظيف القافية والروي وتلاؤم ذلك مع مضمون وغرض القصيدة.

تجلت الأهمية التاريخية لمراسلات العلماء فيما وفرته من مادة شعرية تمكّن دارسي ومؤرخي الشعر من أخذ تصور عن الحراك الشعري في حقبة وأقاليمهم، كما تجلت هذه الأهمية في الكشف عن السمات الفنية للشعر لدى العلماء الشعراء، واستكشاف ملامح الوعي لديهم باختلاف الشعر عن النظم، ومواطن توظيف كل منهما، واختلاف توظيفهم للقصائد عن المقطوعات القصيرة، ومواضع التكلف والعفوية فيها.

## المصادر والمراجع:

### أولا المصادر:

- الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، حدائق الزهر في ذكر الأشياخ أعيان الدهر، تحقيق إسماعيل بن محمد البشري، الطبعة الأولى، أبها، السعودية 1413هـ.

### ثانيا: المراجع:

- أبو داهش، عبد الله بن محمد، الحياة الفكرية والأدبية في جنوبي البلاد السعودية، نادي أبها الأدبي ط2 1406هـ.
- أبو شريفة عبد القادر، وقزق، حسين لافي، مدخل إلى تحليل النص الأدبي، دار الفكر، عمان الأردن، ط5 2016م.
- الحازمي، حجاب بن يحيى، الشعر والشعراء في جازان خلال ثمانية قرون، من القرن الخامس إلى نهاية القرن الثاني عشر الهجري، الطبعة الثانية، الرياض 1432هـ.
- الديباجي، محمد بن محسن، صفحات مضيئة من حياة القاضي العلامة الحسن بن أحمد عاكش الضمدي، جامعة جازان، جازان 1431هـ.
- الرحيلي، ماهر بن مهل، المعارضات في الشعر السعودي، من 1319هـ - 1419هـ، دراسة نقدية موازنة، كنوز المعرفة، جدة، 1431.
- الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، عقود الدرر، تراجم علماء القرن الثالث عشر، الجزء الثاني، تحقيق إسماعيل بن محمد البشري، إثراء للنشر والتوزيع، عمان الأردن 2008م.
- ضيف، شوقي، العصر العباسي الثاني، ط2، د.ت، القاهرة، دار المعارف.
- العقيلي، محمد أحمد، التاريخ الأدبي لمنطقة جازان، الجزء الأول، نادي جازان الأدبي، جازان 1411هـ.
- العقيلي، محمد أحمد، التاريخ الأدبي لمنطقة جازان، الجزء الثاني، نادي جازان الأدبي، جازان 1413هـ.
- العقيلي، محمد أحمد، تاريخ المخلاف السليماني، الجزء الثاني، الطبعة الثالثة، مطابع الوليد، جازان 1410هـ.
- الفيفي، عبد الله، شعر النقاد استقرأ في النموذج الوصفي، جامعة الملك سعود. الرياض 1419.
- القزويني، الخطيب، الإيضاح في علوم البلاغة، شرح وتعليق محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة 5، منشورات دار الكتاب اللبناني، بيروت لبنان، 1400هـ.
- مصطفى، محمود، أهدى سبيل إلى علمي الخليل العروض والقافية، الطبعة 3، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، 1412هـ.
- النعمي، حسن بن أحمد، الحسن بن أحمد عاكش الضمدي، حياته وشعره وتحقيق ديوانه، نادي جازان الأدبي، جازان 1423هـ.

- هلال، محمد غنيمي، الأدب المقارن، الطبعة الخامسة، دار العودة، بيروت، لبنان. د.ت.
- هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة. د.ت.